

## A propos du « *Plateformisme* » d'Archinov

Quel Militant n'a pas un jour entendu citer « *La Plateforme* » d'Archinov, surtout dans les milieux proches des **Libertaires** ou intéressé par cette tendance du **Mouvement ouvrier** ? Beaucoup sans doute... Qui sait ce que cela constitue réellement ? Pas grand monde sans doute aussi. Pour pallier certainement cette situation contradictoire, **René Berthier** s'est attelé à rédiger cette publication aux *Éditions du Monde Libertaire*. C'est incontestablement intéressant à découvrir.

Je passerai tout d'abord par « *pertes et profits* » l'attaque venimeuse contre **André Lorulot** et son célèbre brûlot « *Notre ennemie la Femme* » qui a fait couler beaucoup d'encre, surtout de la part de celles et de ceux qui ne l'ont pas lu. J'ai répondu en détail à ces calomnies dans ma contribution « *André Lorulot et la Question sexuelle* » dans l'ouvrage collectif de la **Libre Pensée** « *La Libre Pensée et la Question sexuelle* », tout y est, pour ceux qui veulent vraiment savoir.

Quant aux autres, je les laisse aux « *Potins de la Commère* » du genre « *On m'a dit que...* ». Tout cela évite de donner des preuves et surtout, comme cela, on ne parle pas d'Histoire, mais on cherche sans doute surtout à faire des histoires. C'est toujours plus facile.

### *Nestor Makhno*

*La Plateforme dite d'Archinov* est un document élaboré en 1926 par des **Anarchistes Russes** en exil en France, qui cherchaient à comprendre pourquoi les **Libertaires** avaient été « *vaincus* » par les **Bolcheviks** à partir de 1917 et pourquoi ils n'avaient pu jouer un rôle réel dans les masses ouvrières et paysannes. **Makhno** était alors ouvrier à Renault au cœur du Prolétariat français, ce n'était nullement un « *pur esprit dans les nuages* », mais un Militant qui cherchait à agir.

Elle était signée par **Archinov, Makhno, Mette, Valesvsky** et **Linsky**, 5 acteurs de premier plan dans la *Révolution Russe*. Rien que **Nestor Makhno**, Révolutionnaire ukrainien d'envergure, mériterait à lui tout seul une étude approfondie tant le sujet est immense par lui-même. J'ai traité de cela dans deux notes de lecture parues dans *la Raison* (Mars 2022 et Octobre 2023) sur une BD en deux volumes *La Révolution russe en Ukraine* par **J.-P. Ducret**, ouvrages magnifiques.

**Makhno** a conduit une lutte armée à la fois contre les « *Blancs* » et contre les « *Rouges* » selon les périodes et a conclu parfois des accords avec l'**Armée rouge** sous la conduite de **Léon Trotsky**. Je disais à propos d'un commentaire d'**Armand Gatti**, qui est aussi intéressant pour la réflexion de chacun : « *L'Histoire n'est que l'illustration du prolongement de la rencontre Makhno-Lénine. L'exemple le plus significatif reste la Guerre d'Espagne. Il ne s'agissait pas seulement d'un affrontement droite-gauche, mais bien d'une guerre entre déterministes et possibilistes. D'ailleurs il suffit de rappeler ce qu'ont subi les Anarchistes de toutes parts, aussi bien des Franquistes que des Staliniens ; pour une fois, seuls les Trotskystes étaient de leur côté. Mais là, on peut l'expliquer par la guerre que se livraient Staline et Trotsky* ».

On y apprend, par exemple dans le Tome I, que la stratégie militaire de **Makhno** fut enseignée dans les écoles de guerre soviétiques jusque dans les années 1930 et que les rares rescapés de la *Makhnovtchina* finirent en Espagne en 1936 dans la **Colonne Durruti**. On peut lire aussi un texte superbe, *La voie de la liberté* du 5 juillet 1920, où l'on trouve: « *La Makhnovtchina n'est pas l'Anarchisme. L'Armée makhnoviste n'est pas une Armée anarchiste. Elle n'est pas formée d'Anarchistes. L'idéal de bonheur et d'égalité générale ne peut s'atteindre grâce aux efforts d'une armée quelconque, même*

si elle était formée exclusivement d'Anarchistes... Ni les armées anarchistes, ni les héros isolés, ni les groupes, ni la Confédération anarchiste ne procureront aux ouvriers et aux paysans une vie libre. Seuls les travailleurs eux-mêmes, par leurs efforts conscients, pourront construire leur bien-être sans Etat ni seigneur. »

## *Forme et contenu de la Plateforme d'Archinov*

Les *Platformistes* estimaient que ce qui a manqué aux **Anarchistes** était surtout une organisation pour agir efficacement dans *la Révolution*. Ils élaborent donc une analyse et font des propositions. **René Berthier** indique que *la Plateforme*, n'était pas à prendre ou à laisser, mais qu'elle visait à ouvrir une discussion. Cela n'a pas été compris ou pas voulu être compris.

Dès que vous faites des propositions qui veulent changer un peu les choses, vous avez toujours le fatras du *Vieux-Monde* qui veut surtout que rien ne bouge. En parlant *d'Organisation* chez les **Anarchistes**, on déclenchait une machine infernale entre ceux qui pensaient qu'un **Anarchiste inorganisé**, cela n'existait pas et ceux qui déclamaient que « *l'Organisation* » était la négation pure et simple de **l'Anarchie**. Bien entendu, tout cela accompagné de force noms d'oiseaux comme « *Bolcheviks* », injure suprême.

De tout temps, dans le **Mouvement Anarchiste**, beaucoup ont prôné *la Synthèse* entre les *Individualistes*, les *Anarcho-Communistes* ou *Collectivistes* (comme **Bakounine**) et les *Anarcho-Syndicalistes* (comme **Pelloutier**). Dès 1924, **Voline** avançait cela pour unifier le Mouvement dans une dynamique d'action. **Sébastien Faure** en 1928 proposait aussi une *Synthèse* entre ces 3 courants, mais c'était surtout pour ouvrir un cadre statique permettant la cohabitation, mais pas tellement l'action commune.

**Voline** voulait construire **l'Anarchisme** comme une méthode de la **Révolution sociale**. Il estimait que le débat « *Individualisme* » contre « *Collectivisme* » était un faux débat, car la **Révolution** avait pour but de libérer l'Individu de la Société, pas de l'enfermer dans un tête-à-tête avec lui-même. Il voulait une Organisation commune et pour cela élaborer une Pensée commune, et non pas que chaque courant vive dans son coin loin des autres. Pas besoin d'être un **Bolchevik** forcené pour comprendre que pour agir ensemble vers un but commun, il faut commencer déjà à penser ce But commun et comment y arriver.

## *Les deux erreurs des Platformistes*

**René Berthier** estime que les *Platformistes* ont commis deux erreurs : celle de s'exiler en France où le **Mouvement Anarchiste** était ultra-minoritaire et surtout disloqué entre courants qui impuissantaient tout le monde. **Makhno** et **Archinov** auraient eu beaucoup plus de moyens d'agir en allant en Espagne, où il existait un puissant Mouvement Anarchiste.

La deuxième erreur était qu'ils s'étaient adressés aux *Anarcho-Communistes*, au lieu de le faire auprès des *Anarcho-Syndicalistes* qui avaient les pieds dans la glaise de la lutte des Classes et pour qui « *l'Organisation* » avait un réel sens pour agir. **Enrico Malatesta** s'invite alors dans le débat, il comprend tout à fait l'importance du **Syndicalisme** et d'y militer, mais en constituant une force politique Anarchiste propre dedans.

Rappelons qu'**Émile Pouget**, un immense responsable Anarchiste de la *Vieille-CGT* voulait aussi la constituer comme LE « *Parti du Travail* ». Les *Platformistes* n'étaient guère éloignés de cette conception. Dans tous ses débats avec **Enrico Malatesta**, **Nestor Makhno** attirait sa

responsabilité, vu l'influence qu'il exerçait dans les milieux Anarchistes sur l'importance d'une prise de position de sa part pour structurer le **Mouvement Anarchiste** vers une réelle organisation militante ; ce à quoi **Malatesta** refusera de s'engager avec obstination.

**Archinov** contestait que ce fût la répression des **Bolcheviks** qui avait amené les **Anarchistes Russes** à la défaite, car le problème venait du cœur même du **Mouvement libertaire** : « *C'est plutôt l'impuissance interne du Mouvement lui-même qui fut l'une des principales causes de cette défaite, impuissance procédant du flou et de l'indécision qui caractérisaient les différentes organisations politiques concernant l'organisation et la tactique.* »

La position de **Malatesta**, sur le plan théorique, mais sans lui donner les moyens d'exister réellement, se rapprochait de la conception « *Trotskyte* » d'une Fraction politique intervenant en tant que telle. **Pelloutier** pensait exactement la même chose quand dans sa célèbre *Lettre aux Anarchistes*, il les appelait à s'investir en masse dans les **Syndicats**. Une force propre dans un vaste ensemble pour pouvoir peser dans la situation. J'ai souvent entendu **Alexandre Hébert** rappeler cela.

Il fallait déterminer « *les voies et les moyens* » pour cela, pour reprendre une expression chère à mon ami et camarade **Pierre Lambert**, ami et Compagnon de lutte d'**Alexandre Hébert**. **René Berthier** note : « *Curieusement, la CGT-Syndicaliste Révolutionnaire publia en 1930 un ouvrage programmatique « Les Syndicats ouvriers et la Révolution Sociale », dans lequel on découvre un certain nombre de revendications transitoires destinées à mobiliser les Travailleurs en période de crise et qui constitue un véritable Programme de Transition, dont beaucoup d'éléments se retrouveront dans le Programme de Transition de Trotsky en 1938.* »

## *Une période féconde où tout se sépare et tout se crée*

La fin de la Première Guerre mondiale qui débouche sur une situation révolutionnaire d'ampleur et la **Révolution Russe de 1917** ébranlèrent le monde, selon l'expression fabuleuse de **John Reed**. La **CGT** va scissionner et va engendrer la **CGT-U** (Unitaire) qui représentait, selon l'auteur, 40% des effectifs de la « *Vieille-Maison* » de **Jouhaux**. Les **Libertaires** aux côtés des **Communistes** la fondent. Mais très rapidement, la « *Stalinisation* » va provoquer des rejets croissants.

En 1926, une scission s'opère dans la **CGT-U** qui va engendrer à son tour la **CGT-SR** (Syndicaliste Révolutionnaire). Celle-ci, sans jamais être une organisation de masse va jouer un certain rôle. En 1922 à Berlin se reconstitue, sous l'influence des **Anarchistes**, l'**Association Internationale des Travailleurs** (**AIT** « *reconstituée* »). Si elle se définit comme « *Syndicaliste-Révolutionnaire* », sa constitution en fait la première expression de *l'Organisation Anarcho-Syndicaliste*. Comme souvent dans l'Histoire, un terme injurieux (jeté à la face des **Libertaires**, défini par le **Komintern-IIIe Internationale**) devient une revendication positive, comme le **Drapeau Rouge** qui passa de l'emblème de la répression du **Désordre** à celui de la **Révolte** et de la **Révolution prolétarienne pour un Nouvel-Ordre**.

Selon **René Berthier** l'**AIT**- « *seconde manière* » avait « *des sections dans 24 pays et regroupait des millions de Travailleurs* ». La **CGT-SR** accompagnait à la fois l'**AIT** et aussi la **Plateforme d'Archinov**, mais en s'en différenciant sur plusieurs points. Elle contestait la neutralité proclamée dans la **Charte d'Amiens**, elle agissait, non pas en dehors des Partis politiques, mais ouvertement contre eux.

**Pierre Besnard**, autre grande figure du **Mouvement Anarchiste**, (dont un Groupe de la **Fédération Anarchiste** porte aujourd'hui le nom) présente un Rapport au **Congrès Anarchiste international** de 1937 où il explique ( en prenant la suite des **Syndicalistes-Anarchistes** avant la Première Guerre Mondiale qui indiquait que la **CGT** était la forme enfin trouvée du **Parti-Socialiste** (première manière) que **l'Anarcho-Syndicalisme**, en fusionnant avec **l'Anarcho-Communisme**, était la forme enfin trouvée de **l'Anarchisme**.

Pour **G.P.Maximov**, qui traitait avec le même mépris les *Synthétistes* et les *Plateformistes* de « *Philosophes à la noix* », et constatait que les « *Anarchistes Russes* » n'étaient pas plus de 10 000 au moment de la *Révolution de 1917*, il fallait opérer une cassure nette entre les *Individualistes* et les *Militants Anarchistes* pour conduire à une séparation nette entre les *Anarcho-communistes* et les *Anarcho-Syndicalistes*. Il prônait la « *Construction* » d'une Organisation contre la « *Destruction* » nihiliste de la Société.

Son principal reproche est que les *Plateformistes* se situaient dans une perspective positive de développement de la Société, ce qui améliorerait le **Capital** et le perfectionnement de son système politique, ce qui accroîtrait la pression sur les Travailleurs qui les empêcherait de lutter contre le Système capitaliste : « *Le Progrès repousse le moment décisif pour la Libération du Travail* ».

C'est exactement la même position que celle des *Staliniens*, au moment du 50<sup>e</sup> Anniversaire des lois laïques en France, qui dénonçaient la Laïcité « *bourgeoise* » qui maintenait le **Prolétariat** dans un certain confort idéologique qui confortait le Système capitaliste, alors que c'est l'ignorance des masses russes qui les avait conduites à rendre victorieuse *la Révolution de 1917* !

**René Berthier** s'interroge pour savoir pourquoi **Archinov** et **Makhno** n'avaient pas répondu positivement à la demande des **Anarchistes espagnols** en 1931 de venir en Espagne pour construire une guérilla militaire en Espagne du Nord. Il est sûr que cela aurait pu influencer sur beaucoup de choses. Et l'auteur note que, paradoxalement, si cela avait été le cas, *la Plateforme d'Archinov* n'aurait jamais vu le jour, car la **CNT-Espagnol** et la **FAI-CNT-AIT** mettait déjà en œuvre ses préconisations depuis fort longtemps.

Pour que *la Plateforme* existât, il fallait la proposer dans un pays où l'Organisation structurée du **Mouvement Anarchiste** n'existait pas. Là était le paradoxe, c'était la preuve de l'absence qui n'est jamais l'absence de preuves et dans ce cas, c'était profondément vrai. Tout aurait pu changer, mais rien ne l'a été et les problèmes se posent toujours de la même manière aujourd'hui. Comme le disait **Horace** : « *Le Procès est encore devant le Juge* ».

## *Et aujourd'hui ?*

Il existe en France aujourd'hui principalement deux Organisations Anarchistes, la **Fédération Anarchiste** « *Synthétiste* » de cœur, mais non de Statuts, car cette conception n'est pas revendiquée officiellement et **Alternative Libertaire** se réclamant du *Plateformisme*, (mais sans tout y prendre) devenue **Union Communiste Libertaire** (UCL) en 2019 par un regroupement avec **Coordination des Groupes Anarchistes**. Même si, parce que nous sommes « *un Peuple de Gaulois réfractaires* », c'est toujours plus compliqué que cela, surtout dans un Mouvement d'idées pour qui *l'Individu* est une question essentielle.

**René Berthier** considère que les *Individualistes* ne représentent quasiment rien dans le Mouvement Anarchiste en France, même si une tentative venue d'Amérique-du-Nord tente d'exister, c'est le « *Lyfestyle anarchism* » qui met l'accent sur « *l'autonomie individuelle, le plaisir et le rejet des normes sociales, tout en minimisant le Militantisme.* »

Il note qu'il est impossible de distinguer les pratiques des « *Anarcho-Communistes* » de celles des « *Anarcho-Syndicalistes* » et que la plupart de ces Militants se qualifient tout simplement **d'Anarchistes**. C'est là sans doute un signe d'espoir possible pour le futur. Pour le reste : « *La route est longue, Savannah* ».

**Christian Eyschen et Jean-Marc Raynaud**

<p><i>Les Anarchistes et l'Organisation (Plateforme-Synthèse)</i> par <b>René Berthier</b> - Éditions du Monde Libertaire - 131 pages - 10€</p>
---