

Première Intervention de Christian Eyschen, Secrétaire général de la Libre Pensée A l'invitation de l'Union locale CGT d'Annecy (74)

Nous sommes dans une situation, dans ce pays, où il y a, comme d'ailleurs dans beaucoup d'autres pays, incontestablement une **Marche à la Guerre** et une **Militarisation de la Société** grandissante. Et ce que je voudrais essayer d'expliquer c'est que le **Mouvement Ouvrier** ne peut pas s'opposer à la Guerre sans s'opposer à la Militarisation de la Société. C'est-à-dire que les curieuses sirènes que l'on entend nous disant que l'Industrie d'armement pouvait régler le problème du chômage et le problème du déficit de l'État est un non-sens absolu.

Le **Fonds Monétaire International** dont on peut penser beaucoup de mal, ce qui est mon cas, a produit une étude récente dans laquelle ils confirment la faiblesse de l'impact des Dépenses Militaires sur la Croissance. C'est-à-dire que plus on augmente les **dépenses militaires** moins cela a d'effets sur la Croissance. Le **FMI** estime qu'une Relance Militaire Conséquente coûte en moyenne **2.6 point du PIB** de déficit supplémentaire et **7 pour cent** de points de **PIB**. Ce qui veut dire que les « *économistes officiels* » d'aujourd'hui nous racontent n'importe quoi, ce que *Médiapart* a bien analysé de manière excellente. Le **Keynésianisme Militaire** qui affirme que l'Investissement dans des Dépenses Militaires pourrait régler le problème du Chômage et pourrait régler le problème de la Relance, est un phénomène qui est décrit par le **FMI** lui-même comme étant un contre-sens.

Le financement militaire, la Relance Militaire, la Militarisation ne s'autofinance que par elle-même et donc n'apporte aucun bénéfice à la société.

Par contre, elle engage deux Logiques :

- Plus on augmente les Dépenses Militaires, plus on doit diminuer le reste des Budgets, notamment sociaux. C'est la remise en cause des Services Publics puisque les sommes d'argent disponibles ne sont pas extensibles. Avec le phénomène suivant que les Dépenses Militaires ne peuvent être gagées que sur le budget de l'État. Ce n'est pas le particulier qui achète un tank ou un canon, c'est l'État et si l'État dépense son argent pour acheter des produits militaires, il ne peut pas le dépenser pour les Services Publics. Je crois que c'est quelque chose d'extrêmement important.

- Pour vous donner un peu les enjeux actuels, **Trump**, au nom de l'Impérialisme Américain a exigé que l'**OTAN** impose que tous les Budgets Militaires des pays essentiellement européens membres de l'**OTAN**, atteignent 5% de leur PIB. Pour vous donner quelques chiffres, le Budget de la Défense en France était de **32,3 milliards** en 2017. Il était en 2020 de **37,5 milliards**. En 2023, il est de **43.9 milliards**. Il y a eu la loi de programmation militaire sur 5 ans de 2025 à 2030 qui porte le budget à **413 milliards**. Vous voyez les chiffres que cela produit.

Si on fixait pour l'année prochaine en France le budget militaire de défense nationale, à 3% c'est-à-dire pas à 5%, si on les fixait à **3% du PIB**, cela voudrait dire un budget de **102 milliards**. Comparez aux chiffres que je vous ai donné, en 2017 le budget était de 32 milliards. A 3%, il est de 102 milliards. Imaginez ce que cela veut dire à **5% du PIB**. Cela veut dire qu'il n'y a strictement plus aucun argent pour les Services Public, pour l'Education nationale, pour les Hôpitaux, tout ce

qui fait l'apanage d'une société moderne. Donc cela pose quand même un certain nombre de questions qui nous interrogent.

Médiapart a fait récemment un article, je ne suis pas toujours d'accord avec *Médiapart* mais, il fait une analyse de recul sur ces politiques d'armement. On s'accorde à dire, à mon avis tout à fait à juste titre, que nous sommes dans une période similaire à la fin des années 1930, ce que les Historiens ont appelé « *la Montée des Périls* ».

Quand **Hitler** prend le Pouvoir, il y a un débat sur la manière dont il l'a fait et pourquoi il l'a fait, mais il fait en sorte que pour régler le problème du Chômage et le problème du Chômage dans la crise économique en Allemagne à cette époque-là est considérable, ce sont des millions et des millions de chômeurs, la seule solution qu'il a c'est de recourir à une Politique d'Armement et de Militarisation de la Société.

Ce n'est pas la question que l'on nous a raconté plus tard de la construction des autoroutes, il y avait à l'époque 5 à 6 millions de chômeurs en Allemagne, la construction des autoroutes a fait embaucher sur toute cette période 600 000 chômeurs. Ce n'est pas cela qui a résolu le problème du Chômage. Ce qui a réglé le problème du Chômage en Allemagne c'est la Militarisation de l'Économie.

Et *Médiapart* analyse très bien cela en indiquant qu'à un moment donné la Militarisation de la Société a une logique : soit elle débouche sur la Guerre, c'est-à-dire que, comme elle ne règle pas le problème des ressources nécessaires, comme elle ne règle pas le problème du chômage qui sévit, comme elle ne règle pas toute une série de question, elle n'a plus que, comme seule solution de l'Économie de Guerre et l'économie de Militarisation conduit inexorablement à aller faire la Guerre pour mener des **Guerres de Rapines** dans les autres pays, pour aller voler les ressources des autres pays et dont le pays militarisé a besoin.

La logique de la Militarisation de la Société c'est la Guerre et inévitablement la Guerre. Bien sûr vous avez une autre solution, c'est le rétropédalage et de réinvestir tous les milliards de la guerre pour la satisfaction des besoins de la Population mais vous imaginez bien que ni **Hitler** ni ceux qui nous gouvernent aujourd'hui n'ont ni les moyens ni la volonté de régler ce problème comme cela].

Donc plus la Société se militarise, plus la Marche à la Guerre avance. Et nous sommes dans une période où il y a une authentique Militarisation de la Société. Je suis d'une génération qui fait qu'après 1968 quand on voyait un uniforme, un camion militaire, une jeep militaire, on commençait à s'inquiéter de voir cela dans les rues. Cela rappelait des mauvais souvenirs. Aujourd'hui, le militaire est totalement présent dans la société. La couleur dominante du pays c'est *le kaki*. Cela montre une acclimatation à la présence du militaire par toute une série de phénomènes.

On a eu le **SNU**, le Service National Universel. Et là, c'est quelque part un gage de progrès et de satisfaction, il y a eu un tel rejet du **SNU** de la part de la Société et des Jeunes, que cela montre qu'il y a une Volonté de Résistance de la Jeunesse et de la Société à la Militarisation et à la Marche à la Guerre. Le **SNU** abandonné, **Macron** nous propose le **Service National Volontaire**. Le bilan du **SNU** c'est que les seuls que cela intéressait, c'était les fils de Gendarmes, les fils de Militaires, les fils de Policiers. Ce qui est, fort heureusement dans notre Société, un public assez restreint. Ce qui veut dire que la Jeunesse dans sa masse rejette cette Militarisation et rejette cette mobilisation. C'est extrêmement important de comprendre cela dans cette situation.

On m'a demandé de parler de la **Guerre d'Algérie**. Il faut que vous sachiez une chose c'est que la Mobilisation des Rappelés, qui a suscité beaucoup d'émoi dans notre Conscience historique, n'a eu, en termes de masse, qu'un seul équivalent, c'est la **Mobilisation Générale de 1939**. Cela veut dire que ce qui a été fait en Algérie au moment de la Guerre d'Algérie était l'équivalent de la Mobilisation Générale de 1939. Et les mêmes qui disaient que ce n'était pas une guerre, mais des « événements » disaient en 1939 que la **Mobilisation**, ce n'était pas la **Guerre**. Et à la fin, nos Aïnés ont eu droit à la Mobilisation et à la Guerre !

En conséquence, je pense qu'il y a une seule alternative qui nous est proposée, c'est de nous opposer tout de suite et maintenant à la Militarisation de la Société. La transformation de l'Économie en une Économie de guerre fait que tous ceux qui accepteraient la transformation de notre Économie en Économie de guerre, pour soi-disant lutter contre le Chômage et pour la Relance, seraient les complices de la Guerre qui vient.

Dernière chose, je pense que la Qualification des choses a une importance considérable. Il faut qu'on se mette d'accord sur les termes. Au moment de la **Guerre d'Indochine**, au moment de la **Guerre d'Algérie**, ont été développées deux conceptions dans le Mouvement Ouvrier sur cette question. Il y avait un mouvement qui consistait à dire : *Paix en Indochine, Paix en Algérie*. Et il y avait un autre mouvement qui s'y opposait qui était : **Indépendance pour l'Indochine et Indépendance pour l'Algérie** §. Et la question de la détermination des mots a une importance.

Parce que si vous dites simplement Paix, vous n'abordez pas le problème de la qualité et de la nature des choses et cela évite de poser deux problèmes : *le Colonialisme Impérialiste et le Droit des Peuples à disposer d'eux-mêmes*. Ceux qui disent aujourd'hui, en **Palestine** : *Pour une Paix juste entre Israéliens et Palestiniens*, mettent à égalité les Colonisateurs et les Colonisés. La seule Paix possible en Algérie comme en Indochine, c'était le départ des Colonisateurs et c'est que le **peuple palestinien** décide seul de son avenir avec l'intégralité de ses Composantes historiques. Les mots ont une importance.

Dernière chose pour essayer de susciter un débat et une interrogation. C'est le même débat qui s'est passé **en Espagne en 1936/1937**. Certains ont dit : « *En Espagne, c'est une Guerre* ». D'autres, qui sont de mon courant politique et philosophique, ont dit : « *C'est une Révolution en Espagne* ».

Cela n'a pas les mêmes conséquences, **Guerre** ou **Révolution**. Si c'est une Révolution, toute alliance avec un secteur de la bourgeoisie est une trahison. Si c'est une Guerre, alors on peut s'allier avec la bourgeoisie, la preuve, certains se sont bien alliés à **De Gaulle** en 1944. L'importance des mots est essentielle.

On est Contre la Guerre et Contre les Fauteurs de Guerre et il faut donc bien identifier qui fait quoi dans cette affaire.

Je vous remercie



Réponse de Christian Eyschen aux différentes interventions

<https://fnlp.fr/2026/05/contre-la-guerre-intervention-de-christian-eyshen-le-1er-mai-a-annecy/>